2011년 2학기 프로젝트 평가 기준표

Topic : NAND array상의 oracle mapping simulation

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 평가항목 | 세부평가항목 | 평가기준 | 배점 / 채점 | |
| NAND 플래시 메모리와 SSD의 구조 및 특성에 대한 이해 (30점) | NAND 플래시 메모리의 구조 및 특성 에 대한 이해 | NAND의 특성을 NOR, DRAM, HDD 등과 같은 관련 메모리 및 저장장치와 비교하여 설명이 가능하다. | 10 |  |
| NAND의 특성이 무엇인지 설명 가능하다. | 7 |  |
| NAND의 기본 연산들은 알지만, 특성에 대해 설명이 미흡하다. | 3 |  |
| SSD의 구조와 특성에 대한 이해 | SSD의 구조에 대해 간단히 도식화할 수 있고, 병렬처리과정을 timing diagram과 함께 설명할 수 있다. | 10 |  |
| SSD의 구조와 병렬처리과정을 설명할 수 있다. | 7 |  |
| SSD의 특징을 간단히 설명할 수 있다. | 5 |  |
| Flash Translation Layer에서 사용되는 매핑 기법들에 대한 이해 | 2개 이상의 매핑 기법들을 간단한 예와 함께 장점과 단점을 비교할 수 있다. | 10 |  |
| 2개 이상의 매핑 기법들의 장점과 단점을 설명할 수 있다. | 7 |  |
| 1개 매핑 기법의 특징을 설명할 수 있다. | 5 |  |
| Oracle mapping과 SSD simulator에 대한 이해 및 완성도 (40점) | Oracle mapping에 대한 이해 | Oracle mapping의 의미와 필요성을 간단한 예를 들어 설명할 수 있다. | 10 |  |
| Oracle mapping의 의미와 필요성을 설명할 수 있다. | 7 |  |
| Oracle mapping의 의미에 대한 설명이 미흡하다. | 3 |  |
| Oracle mapping 디자인의 완성도 | Oracle mapping의 디자인이 oracle mapping의 의미에 부합하고, 디자인에 대해 체계적으로 설명이 가능하다. | 10 |  |
| Oracle mapping의 디자인과 의미를 연결지어 설명할 수 있다. | 7 |  |
| Oracle mapping의 디자인 중 목표에 부합하지 않은 부분이 존재한다. | 3 |  |
| DiskSim with SSD Extension에서 사용되는 SSD paramter와 SSD 구조의 관계에 대한 이해 | SSD parameter와 구조에 대해 도식화하여 설명할 수 있다. | 10 |  |
| SSD 구조 설정에 중요한 parameter들에 대해 설명할 수 있다. | 5 |  |
| SSD parameter들의 종류에 대해 간단히 언급할 수 있다. | 3 |  |
| Oracle mapping SSD simulator 구조의 완성도 | SSD simulator의 구조를 간단히 도식화하여 설명할 수 있고, SSD simulator에 적용한 정책 및 기법들에 대해 타당한 근거 또는 출처를 들어 설명할 수 있다. | 10 |  |
| SSD simulator의 구조에 대해 간단히 설명할 수 있다. | 7 |  |
| SSD simulator의 구조에 대해 체계적인 설명이 불가능하다. | 3 |  |
| Oracle mapping SSD Simulator를 구현하고 기존 기법과 성능 비교 (30점) | 성능 비교 실험 환경 설정의 타당함 | 성능 비교 실험 환경 설정에 대한 근거 및 출처를 제시하며 실험 결과에 대한 예측을 제시할 수 있다. | 10 |  |
| 환경 설정에 대한 설명을 할 수 있다. | 5 |  |
| 환경 설정에 대한 설명이 미흡하다. | 3 |  |
| 기존 기법과 성능 비교 실험 | Oracle mapping과 1개 이상의 기존 기법에 대해 3개 이상의 지표에 대해서 성능 비교가 이루어졌다. | 10 |  |
| Oracle mapping과 1개 이상의 기존 기법에 대해 2개 이하의 지표에 대해서 성능 비교가 이루어졌다. | 7 |  |
| Oracle mapping에 대해서만 성능 분석이 이루어졌다. | 3 |  |
| 실험 결과 분석 및 결론의 타당함 | 실험 그래프는 축제목, 범례, 그래프 제목 등이 명확히 표시되어있으며, 분석 내용과 결론을 뒷받침하기 위해 충분하고, 결론은 명료하다. | 10 |  |
| 실험그래프에 기본적인 정보가 표시되어있지 않고, 결론을 뒷받침하기에 불충분하다. | 5 |  |
| 실험결과 분석과 결론이 관련이 없거나, 결론 도출에 있어서 개인의 상상이 포함되었다. | 3 |  |